

Commissione arbitri Field lacrosse

Federazione Italiana Giuoco Lacrosse



NEWSLETTER COMMISSIONE ARBITRI n. 05M/2019

- Arbitri, siete una squadra. Non cadete nelle trappole che vi tendono

*Gli argomenti trattati prendono spunto dalle risposte corrette del gioco a quiz **foul or not** (04/2019)*

I video sono visionabili al link riportato.

Passiamo in rassegna le risposte corrette.

La newsletter non vuole essere esaustiva, altrimenti sarebbe una ripetizione del regolamento a cui rimandiamo per una trattazione completa della casistica.

Perché alcune risposte vere non lo erano? Quali trabocchetti vi erano nascosti

DOMANDA 2:

Il giocatore blu è in attacco davanti alla porta quando riceve un check dal difensore rosso che colpisce il guanto della mano che regge la stecca (nella parte bassa). Il colpo causa la perdita del guanto all'attaccante, il guanto cade a terra.

Risposte vere:

Non è fallo personale tuttavia fischio immediato perché coinvolge la sicurezza in campo

Il fallo potrebbe essere illegal procedure (per la precisione illegal equipment)

Alla ripresa del gioco, la palla deve essere data al giocatore rosso a 20 yard dalla porta

VERO: E' fallo! Ma NON è fallo personale a meno che l'arbitro non decida che il giocatore rosso abbia messo troppa forza rispetto all'accettabile o abbia avuto qualsivoglia atteggiamento antisportivo (UNNECESSARY ROYGHNESS / UNSPORTMANLIKE CONDUCT). Però è fallo. Non importa se vi era volontà o se era prevedibile. Sportivamente i falli dovrebbero sempre essere involontari. Il fallo è del giocatore blu, che involontariamente si trova a NON indossare l'equipaggiamento minimo regolamentare, che ha perso con un contatto LEGALE col giocatore rosso. **E' un fallo tecnico quindi il fischio è immediato perché la palla deve essere data al giocatore rosso e, inoltre, il fischio è immediato perché viene coinvolta la sicurezza in campo .**

Il fallo viene commesso a meno di 20 yard dalla porta. Nessuna ripresa del gioco, può avvenire a meno di 20 yard dalla porta.

Non è fallo personale tuttavia fischio immediato perchè coinvolge la sicurezza in campo

Il fallo potrebbe essere ILLEGAL PROCEDURE (per la precisione illegal equipment)

A Il fallo è sicuramente USMLC (condotta antisportiva). Il giocatore rosso avrebbe potuto continuare ma il blu, non avendo fissato il guanto adeguatamente, impedisce la ripartenza

B Fallo del giocatore rosso e fischio immediato. Se il blu ha perso il guanto è sicuramente violenza non necessaria

C A prescindere dal fallo, alla prima occasione i capitani devono parlare con l'arbitro perchè non è accettabile che non si accorga che un giocatore non abbia fissato l'equipaggiamento correttamente.

D L'arbitro potrebbe non chiamare il fallo ma sospendere il gioco "STOP THE CLOCK, MY TIME" e invitare il giocatore a rimettere il guanto

E Alla ripresa del gioco, la palla deve essere data al giocatore blu a 20 yard di distanza dalla porta

Alla ripresa del gioco, la palla deve essere data al giocatore rosso a 20 yard dalla porta

F Alla ripresa del gioco la palla deve essere data al giocatore rosso o al portiere che riparte dalla posizione in cui si è fermato

G Alla ripresa del gioco la palla deve essere data al giocatore blu, free clear da centro campo

H Alla ripresa del gioco la palla deve essere data al giocatore rosso , free clear da centro campo

Risposte false:

A) Il fallo non è sicuramente condotta antisportiva e non per i motivi descritti. Il fallo POTREBBE essere giudicato del giocatore rosso qualora l'arbitro ritenga che la forza usata sia eccessiva o che vi sia stato l'intento di far male, di aggredire, di reagire a precedenti comportamenti, invece di proseguire una normale azione di gioco

B) Per lo stesso motivo descritto alla domanda sopra (A).

C) Il trucco stava nel servile "DEVONO". I capitani NON devono parlare con l'arbitro e sicuramente NON per la motivazione descritta. Gli arbitri di lacrosse non hanno alcun obbligo di controllare prima l'attrezzatura (cosa che avviene nel femminile) e non vi è nulla che lasci intendere che il guanto non fosse opportunamente fissato

D) L'ARBITRO NON FA' LE REGOLE. Potrebbe chiamare "STOP THE CLOCK" per attendere che il giocatori rimetta il guanto. Tuttavia alla ripresa la palla è del giocatore rosso. Il fallo di illegal equipment c'è ed è quello che permette di assegnare la palla senza dubbi.

ATTENZIONE: Se un giocatore avesse perso un guanto ben lontano dalla palla e casualmente (o se l'è tolto per qualche motivo), l'arbitro più vicino può pregarlo di rimmetterlo immediatamente o abbandonare il campo, senza fermare il gioco, perché l'azione non né trae alcun vantaggio o svantaggio e l'atteggiamento non è considerato dall'arbitro antisportivo, ripetuto o tentativo di ritardare il gioco. Quando invece la palla si avvicina o il giocatore viene coinvolto, il gioco viene fermato per causa sua e quindi il fallo di illegal equipment deve essere chiamato.

- E) Il trabocchetto e l'errore è nella squadra che ha possesso alla ripresa. Il fallo è di chi ha perso il guanto e quindi del giocatore blu, la palla è del giocatore rosso!
- F) Il possesso del giocatore rosso era corretto ma la posizione di ripartenza no. Il gioco deve essere ripreso a 20 yard dalla porta
- G) – H) Il trabocchetto della domanda G è nella squadra che deve avere possesso. Inoltre, sia nella domanda G che nella domanda H, l'errore che rende falsa la risposta è che si concede un free clear da centro campo. Se il fallo viene commesso attorno alla porta blu, il giocatore rosso è addirittura svantaggiato da un free clear. Se il fallo viene commesso attorno alla porta rossa, il giocatore rosso deve partire da 20 yard di distanza dalla porta ma non da centro campo svantaggiando irregolarmente la squadra blu oltre alla normale gestione del fallo.

DOMANDA 2: VIDEO <https://youtu.be/OmA1FMDixY0>

Si chiedeva di visionare il video e selezionare la risposta vera. Vediamo come sia più interessante discutere le motivazioni che rendevano diverse proposte non corrette

Risposte vere:

GIOCO REGOLARE – NESSUN FALLO

Risposte false:

Tutte le altre risposte erano false.

Non vi è nessun fallo. Il colpo del giocatore bianco è sulla stecca del blu portatore di palla. Non importa se arriva da dietro, la stecca del giocatore bianco si muove in maniera controllata, non vi è alcun intralcio illegale, non vi è slash (movimento non controllato, casuale), non si intralciano le gambe del giocatore (tripping), non si colpisce il corpo del giocatore con la stecca (ILLEGAL BODY CHECK o CROSS CHECK), non vi è alcun pericolo per la sicurezza del giocatore, degli altri giocatori, degli arbitri o del pubblico.

Anche se fosse colpito il guanto del giocatore blu, il check è regolare. Il regolamento prevede espressamente che il colpo sul guanto della mano che porta la stecca sia regolare!

DOMANDA 3: I giocatori blu e rossi sono in prossimità di una ground ball libera. Il blu è un passo avanti e sta per raccogliere la palla in maniera regolare. Prima di prenderla riceve uno check sulla stecca e perde la presa. La stecca cade a terra. Grazie al check, il giocatore rosso riesce a raccogliere la palla libera e ripartire.

Risposte vere:

GIOCO REGOLARE, NESSU FALLO

- Slash del giocatore rosso. Non può colpire la stecca vuota del giocatore blu
- Illegal body check del giocatore rosso. Non può colpire la stecca vuota del giocatore blu
- Unnecessary roughness del giocatore rosso. La stecca del blu era vuota e il colpo toglie la stecca dalle mani del giocatore blu
- Gioco regolare, nessun fallo ✓
- Illegal body check, non si può intervenire su un giocatore che è a 5 yards dalla palla
- Se un giocatore blu avesse fatto ostruzione al giocatore rosso stando completamente fermo , eretto e immobile al momento dell'eventuale contatto, sarebbe stato MOVING PICK (fallo)
- Se il giocatore blu avesse proseguito nell'azione prima di recuperare la propria stecca, disturbando il giocatore rosso, sarebbe stato gioco legale. Deve, però, rimanere a non più di 5 yard dalla palla per poter intervenire
- Se il giocatore blu avesse proseguito nell'azione prima di recuperare la propria stecca, disturbando il giocatore, sarebbe stato gioco legale. Deve però rimanere a più di 5 yard dalla palla per poter intervenire
- Se un giocatore rosso, stando immobile, eretto e fermo avesse fatto "blocco" al giocatore blu che cercava di raccogliere la stecca, sarebbe stato legale ma con la palla più distante di 5 yard.
- Nel maschile è fallo (empty stick check). Nel femminile è ammesso

Risposte false e motivazioni

Nella domanda non vi è descritto un check per un movimento non controllato della stecca che colpisce, in maniera legale, la stecca dell'avversario e quindi non può essere slash.

Non può essere illegal body check perché il giocatore blu non viene "checkato" e si trovano entrambi a meno di 5 yard della palla e coinvolti nel gioco.

Non è violenza non necessaria per lo stesso motivo e perché la domanda non descrive un atteggiamento aggressivo e non giustificato.

Non può essere moving PICK perché la risposta specifica che il giocatore che avrebbe fatto il PICK sarebbe stato completamente fermo al momento del contatto.

Il giocatore blu avrebbe potuto continuare il gioco stando a meno di 5 yard dalla palla ma SOLO se avesse recuperato la propria stecca. Quindi se si specifica che la stecca non era stata recuperata, la risposta non può essere considerata vera sia che il giocatore fosse a meno di 5 yard (legale) sia che fosse a più di 5 yard (non può disturbare, ostruire un giocatore se non sono coinvolti direttamente nel gioco e vicini alla palla).

Per lo stesso motivo il giocatore rosso che compie un blocco "legale" sul giocatore blu ma si trova a

PIU' di 5 yard dalla palla, non è un gioco illegale. L'arbitro "off the ball" può chiamare INTERFERENCE o , se ripetuto o ritenuto tale, può chiamare FALLO ANTISPORTIVO.

Infine il fallo di empty stick check non esiste nel maschile. Esiste nel femminile e non è ammesso.

Si rimane a disposizione per chiarimenti o per segnalazioni di eventuali errori. I falli tecnici, considerati falli minori, sono i più difficili da chiamare, i più facili da contestare. Spesso la corretta interpretazione è data da una ferrea applicazione del regolamento (basti pensare alla particolarità delle condizioni espresse dalle regola 55 del holding o alla ferrea applicazione dello stato di "fermo" dell'illegal pick) unita alla sicura interpretazione arbitrale e all'equo metro di giudizio.

Come arbitri bisogna sempre ricordare che per prima cosa deve essere garantita la sicurezza di quanti in campo, in panchina e del pubblico. Quindi garantire la fluidità del gioco e il rispetto delle regole con un corretto comportamento dei giocatori.

Commissione arbitri lacrosse

Italian RIC

Michele Radaelli